

經部

諸侯救那元 **諱國惡禮也**玩 欽定四庫全書 當初於伐那齊已放了何故又故耶盖衛與那相近 左氏傳續說卷四 國惡只是魯國臣子所不思言者所以養臣子爱君 又心若公言君父之惡便有弑君之漸 僖公 左氏傳輸說 宋 吕祖謙 撰

多好匹库全書 具那點用而運之師無私馬玩 中國便浸弱所以未敢輕去直待那人突圍而出方 敢乘其勢亂而逐之 **負於此乎分齊侯是伯主萬一小敗後夷狄便浸强** 來救那然不便去救次于聶北者盖夷狄中國之勝 既減 衛却乗減國之威去伐那所以桓公率諸侯再 始初去救那狄人雖退却去伐衛故衛為狄所滅狄 不比衛衛是滅亡之後重新把服用與他今那尚

次足四車全書 一 公賜季友汶陽之田及費元 二年史墨對趙簡子曰昔季友桓之季也有大功于 自有遺物無者從而與之未備者從而全之師無私 馬見得那自有遺物師不敢胡亂去與他私取一件 求媚於南遺調遺請城費的十二年南前以费叛十 襄七年南遺為贳宰叔仲昭伯為隧正欲善季氏而 既與之邑又加之田厚賞之也此三家始盛之因後 三年叔弓圍費十四年南削存齊二子來歸费三十 左氏傳續說

諸侯城楚丘而封衛 君子以齊人殺哀養也為已甚矣玩 魯不去討故取而殺之於齊 良姜於魯大義已絕魯人正當討之於閔公既死之 魯受費為上鄉定十二年 仲由為季氏宰将堕三都 後僖公未立之前方是此魯當討而齊不當殺齊知 於是季氏堕費 衛如何却在運那之後狄人無有在者然後去城

欠己の重人的 荀息對四官之奇之為人也懦而不能强谏! 晉首息請假道於虞以伐號公曰官之奇存馬手 楚丘而封衛此非是緩其勢當如此 國底人平時下工夫正在此所以先知得若是不曾 晉獻公如何知虞有官之奇盖獻公是有意經略諸 留意在此者雖敵國之謀臣亦何緣知得 此正穀無所謂達心而言略者也前息所以知得子 細亦是當時謀臣非特知得宫之竒之為人虞公之 左氏傳續說

晉里克荀息師師會虞師伐號滅下陽 保于逆族 ゆらせるる言 甚多也 取奉底人故先夸大其功以投他之所欲 情性他亦知道故假道于虞曰冀為不道入自顛較 逆旅是旅舎言處于旅舎時復往來侵略耳兵亦不 伐郭三門其之既病則亦唯君故他知虞公是要 九減國曰滅此特取號之下陽何以亦曰滅盖號有 长四

楚人伐郭江 盟于貫服江黄也年 大百百年八島 齊侯與祭姬東升于面湯公公懼變色三 先孤楚之黨 齊楚所以欲争鄭者何故盖鄭界齊楚兩問齊得 則齊朝楚得鄭則楚朝 等既為晉所取此便是與滅國一般 , 陽又有下陽上陽是號所都處下陽亦與上陽相 S. 左氏傳統記

晋名康公云云四 楚子使與師言曰不虞君之涉吾地也何故管仲對曰 齊侯以諸侯之師侵蔡蔡潰遂伐楚四 為戶四月全書 常了所以祭姬不畏 舟荡而公獨懼者何盖恭亦近淮之國其俗習水為 欲伐楚經營多年却本是要伐楚了因特伐蔡耳 以段是看得桓公不是因伐蔡了偶然去伐楚<u>盖齊</u> 此見得緊要處管仲必自出來說都不使行人對

輔周室四 昔召康公命我先君太公曰五侯九伯女實征之以及 ところう シャラ 爾貢包茅不入王祭不供無以縮酒寡人是徵四 特地以此命他却與常制不同 此却云五侯九伯女實在之何故盖太公是師當時 五倭九伯論來自是用二伯同管一伯止管得]半 此管仲以大題目去問他處包茅正是荆州當貢荆 正是楚地 左氏傳統說 五

楚子使屈完如師四 其問之水濱四 對曰貢之不入寡君之罪也敢不共給昭王之不復君 動戶四月全書 略可與管仲相當正如司馬仲達對諸葛武侯一般 得好處他所以能如此者蓋楚有子文為令尹其才 不服如曰君若以徳綏諸侯誰敢不服此皆是楚對 此見得楚國勢强處不肯全然屈下故其辭半服丰 楚何故不便來敵齊却使屈完來何故盖齊是對多

初晉獻公欲以驪姬為夫人下之不吉筮之吉下人 欠で引車 齊侯說與之虎 年四 陳轅海澄調鄭中侯曰師出于陳鄭之問國必甚病四 觀之 見覇者之權專雖諸侯他國之地予奪时由他 用師批奏之類相似 盖覇者之師凡經過處諸侯必須供其資粮屝倭如 其師又皆是節制之師不可輕犯所以先使屈完來 Ads 左氏傳續說 E

**鱼短龜長不如從長四** 古盖謂曰汝曰卿士曰庶民雖逆然龜筮之從則自 吉也至于作內吉作外山則曰汝則從龜從筮逆即 逆庶民逆吉又曰庶民從龜從筮從卿士逆汝則逆 矣此所以為益短龜長也是以古者大事必卜下所 士逆庶民逆於此乃見雖益之逆然得龜之從亦吉 從龜從盛從鄉士逆吉又曰鄉士從龜從盛從汝則 此不知何處見得考之洪範七稱疑甚明始言汝則

欠足り戸へ馬 及将立奚齊既與中大夫成謀四 於天子者謂之鄉如周禮所書止有中大夫却無卜 以為最重及夫龜筮共違于人然後用作凶 量 此左氏書法最髙處盖當時驟姬所憚者惟里克 命於天子次國二卿一卿命於天子一 於逐申生而立奚齊全無忌憚此便是與里克同商 而已然里克柔弱避禍却有中立之語使驟姬敢 般何以言之中大夫便是卿古者大國三卿皆 左氏傳續說 卵自命故命 Ł

中大夫中大夫便是晉國東政之臣以此見春秋之 是二卿管仲曰有天子之二守國禹在觀此則齊只 初此制尚在雖晉之强暴亦未敢改後來此制紊亂 已晉武公是篡位而入國天子未當命他卿故只有 大為佐鄉非也但只是亞於卿者齊侯是大國亦只 大夫盖卿便是上大夫正與此制合注中所謂中 一卿而已想是公之國方命三卿侯國只命二卿而 反減諸侯反多一國既有卿又有上大夫中

與犬犬斃與小臣小臣亦斃四 大元日日人 太子祭于曲沃歸胙于公姬毒而獻之公祭之地地墳 生為人小不忍而害大義雖不得立逃去他國亦何 論來申生到此時亦自可去而卒不去者何故蓋申 事亦恐是驪姬與獻公先自商量了所以敢如此然 犬與小臣盖驪姬要做箇明證了以重他罪往往此 觀其祭地而地墳之時此已見得是毒了何故又與 大如叔向所言 左氏傳統說

之年五 多与四屋有電 晉侯使以殺太子申生之故來告年 晉侯使士為為二公子築蒲與屈不慎宴新馬夷吾訴 士為稽首而對知 夷吾獨訴而重耳不訴者何故以此見重耳夷吾賢 害 否處盖重耳當時已自知了 春秋如此事皆當時大事所以必告於諸侯

吾雠也五 公使寺人披伐蒲重耳曰君父之命不校乃狗曰校者 スコンランサンサン 與屈之初何故不諫盖初時見獻公之頭勢難說所 蒲人之心蒲人只要去救他本不識重耳之本心萬 **籍首是以首至地凡敬其命則稽首然士為當築蒲** 以不敢說到獻公責他不慎故至此敢說 重耳自不校便了何必須要稱狗國人蓋重耳素得 来校時恐害他後來大事所以不得不以此號 左氏傳續記

馬戶四周在電 會干首止會王太子鄭謀寧周也好 翼世子使 國本 不搖而天下之為父子者定所謂 浦人 匡天下民到于今受其賜者也至易變而之正以大 以然者王将以爱易儲貳桓公糾合諸侯仗正道以 伯奉承王命不與是盟此禮之常也而春秋逃之所 諸侯而上與王世子會此例之變也而春秋許之郭 胡氏所論極精確回以王世子而出會諸侯以列國 卷四

次主写事私書一 鄭伯逃歸不盟五 陳轅宣仲請申侯于鄭伯至 是後來兩人却都不是與他一般了 齊安得不覺 見不得論來初問止是申侯反覆不是陳聽 **義為主而崇高之勢不與馬然後萬世之大論正矣** 只是潛身而歸正如髙祖脱鴻門相似若以軍歸則 只緣申侯被利昏了雖宣仲陷害他如此分明也自 左氏傳統説

江黄道柏方脖于齊五 晉侯復假道子虞以代號官之奇諫每 說得出利害曲折無不瞭然 官之奇到此諫得詳何故他亦見事勢極了所以盡 服小者然後來理會楚 江黄道柏皆是近楚小國齊平日工夫正在此上 不臘美玩 臘是祭名見得春秋時已有此名史記春紀書曰秦

欠己の巨人時 晉減號缸 横之甚救不得許多頭行最是夷秋極風所以先去 縣而始縣于秦耶 國用雕者亦多且如秦紀書縣宜陽豈是古來未有 臘始于秦也或者疑臘是秦時方有而不知自古來 時桓公既為伯主何聽晉如此縱橫盖當時天下縱 已有之以秦本西戎典禮本備至此方用臘當時諸 初雕此太史公自秦言之盖言秦于此始初臘耳非 左氏傳續說

執 虞公及其心 而修虞祀鈺 聰使晉懷帝青衣行酒相似 此乃見桓公規模處 J.F. 滕本是甲者為之此特使虞公滕正要屈辱他如劉 人買華伐屈夷吾不能守盟而行 句左氏正欲應官之奇神其吐之之語 却來伐楚故後來雖不伐晉而晉自來 大夫并的以媵秦穆姬兵

管仲言於齊侯曰招攜以禮懷遠以德弘 将奔状都芮曰後出同走罪也不如之無奸 齊侯修禮於諸侯諸侯官受方物七 久見可且人 此結屈人之心尚有覬艉復入之意 賈華是七與大夫為右行者夷吾與屈人盟正欲以 欲復國之意所以不如重耳奔狄之意遠大也 招攜如鄭攜貳之類懷遠是江黃之類 邵 芮為夷吾謀不為不是但奔 果之策乃苗簡淺近 左氏傳統記

守命共時之謂信針 多分四月百百 上户先代下户翰納之類想當時亦有不貢者伯主 正欲以此倡率之既結得諸侯又能上尊天子 以此結諸侯所以與他物以為貢正如一邑之中有 官是諸國所掌貢賦之官齊既富强又是伯主諸侯 各來齊受所貢之物以貢于天子盖齊既伯諸侯欲 共時便是時見曰會此只說會耳 刑禮義無國不記せ

というでき 襄王不發喪而告難于齊私 華由是得罪於鄭七 國為君耳如我以鄭為內臣一句可見 篇有書魯晉事類春秋者可見 懼王子帯之黨威 無國不記見得諸侯國皆有史如杜氏謂汲冢紀年 子華 既是太子了何故却使齊伐鄭蓋子華急要篡 不费于寢不殯于廟之 \ \ \ \ \ 左氏傳統說

宋桓公卒未葵而襄公會諸侯知 宋公疾太子兹父固請曰目夷長且仁君其立之人 少只四样全意 事可見 襄公本當立何故讓子魚盖襄公只是要着意做好 故此制度當考 禮記櫃弓虞夏商周之殯皆不在廟至此却在廟何 裴公在喪何故會諸侯如此速盖宋是顯顯之國如 ,雖常好名而實不稱如別之戰不禽二毛之 长四

大元日順台前 王使宰孔赐齊侯胙五 不書齊是異姓本不當賜王特地加厚于齊所以見 服腦之禮親兄弟之國文公是同姓是所當賜者故 晉踐土之盟不賜而齊桓葵丘獨賜者何故盖周以 是見當時顯顯者只是宋故襄公此會不得不自出 **來然此會亦當時威會** 齊侯属孝公於宋襄公齊桓公所以獨托於宋者亦 左氏傳續說 十四

宰孔先歸和 悉少四月月月 天子有事于文武和 而後有盟宰孔所以不盟者不敢以不信待天子之 宰孔何故先歸盖宰孔止與會不與盟盟者自不信 天子有事于文武便是然然是大事故直謂之事如 别名名之 洛陽重牡丹故直以牡丹為花若其他花卉各自有

其在亂乎君務請亂無勤于行知 献公使首息傅奚齊公疾召之曰以是魏諸孤辱在 東略之不知西則否矣如 ところ はんかっ 是荀息奚齊事 察其國之亂務請安之足矣不必往齊也晉之亂便 此是指晉言之盖說與晉當時齊已不來但自歸去 盖當時三方皆往了只有東邊未去非久必去西既 **會了公不復來** 左氏傳統記 붗

每点四月月音 |克将殺奚齊先告背息每 當時申生已殺重耳夷吾皆在外只有奚齊卓子二 俱無精丸 俱謂送往事居兩事無猜謂無精疑嫌忌言我無愧 里克既要殺奚齊 寸生者死者 在裏面此所謂諸孤正指此兩人言也 年九 何故却先說與荀息則甚且首息

詩所謂斯言之站不可為也首息有馬轨 10 1. JOHN 1. LIN 齊以諸侯之師伐晉及高梁而還外 所以做不得然克所以先告時亦見得風俗尚厚 能大救二則又力不能及而養晉又强所以只略行 此亦是一節可取大縣亦不濟事 底人盖 當緣民心離散 衆意不属於奚齊卓子首息 **伐號伐虞亦不是無謀底人受遺托孤亦不是無權** 何故只止高果便還盖齊侯是伯至了一則恥於不 左氏傳統说 귗

易兵匹庫全書 齊照朋即師會春師納晉恵公外 秦務公使用公子重耳公子重耳對容曰君恵用亡 臣重耳身喪父死不得與于哭泣之哀以為君爱父 夷吾入時重耳何故不入盖檀弓所載晉獻公之喪 死之謂何或敢有他志以辱君命觀此見得或吾是 便歌令不及魯盖當時去伐晉時亦無甚諸侯從他 此可見况當時謀臣重耳所偕是舅犯之徒禹 **今了求入重耳是人勸他入却不入二人之賢否** 麦四

有维丸 夷吾弱不好弄能關不過九 秦伯謂都芮曰公子誰恃對曰臣聞亡人無當有黨必 説得好 **芮是當時謀臣大計策雖未了得若此等言語亦會** 吾是郤芮之徒人品髙下亦甚遼遠 此數句言其可以為君見得古人語言大率婉順征 此二句言其易納欲秦助恵公 左氏傳讀法

是吾利也れ 多庆匹庫全書 晋侯裁里克以説# **弑君書之矣恵公既入而殺里克以弑君之罪罪之** 國以殺殺無罪也里克弑君而以無罪書此春秋之 額濱蘇氏曰晉獻公殺其世子申生而立奚齊國 不順其大大里克殺奚齊卓子而納惠公春秋時以 此句如鄰之厚君之薄也一般 秋書曰晋殺其大夫里克稱人以殺我有罪也稱

之兵敗于秦身死而子減至其謀臣吕甥郤稱莫芮 矣然恵公殺里克而替內外之縣國人惡之狄人怨 以弑得立而歸罪於克以自說於諸侯其義有不可 上有明天子下有賢方伯里克之罪猶可議也惠公 立而立之則里克之罪與宋華督齊往行異矣雖使 微意也奚齊卓子之立以淫破義雖已為君而晉人 而國人之所不君則弑必不免里克因國人之所欲 不以為君也既以為君則君臣之名正故里克為弑

次定四軍全書一人

左氏傳續說

七與大夫 抓突適下國遇太子午 皆以兵死盖背理而傷義非獨人之所不與而天亦 論來本無此理只緣民心不附属夷吾故民或訛言 如此此亦将亡之兆 不與也此論極是 七與即周禮侯伯七命貳車七東晉只是獻公時王 軍為晉侯獨上軍有之正義謂下軍亦有恐未

次記事を自 左行共華右行賈華叔堅雕級繫虎特官山和科 秦晉伐戎以救周十一 襄公二十五年下車七東亦略可見 左行何故止一人右行何故有六人當致 少如此所謂藥盈下軍七與恐只是前時上軍之制 中畢竟寬大與晉文不同如秦伯師于河上将納王 去了齊既見自有晉理會了便不去以此見桓公骨 秦晉伐戎以故周齊何故却不來盖晉近周已自先 左氏傳統說

怎往踐乃職 +二 王以上卿之禮饗管仲曰余嘉乃敷應乃懿德謂督不 |齊侯使仲孫湫聘于周十 齊桓處 晉侯辭秦師而下是汲汲要爭去理會此皆是不及 而言職者管仲位果而職齊政故欲以職尊之也 應是報應之應督謂厚之意踐乃職者謂位雖是下 卿而職則東齊政今還以職尊之故杜氏曰不言位

A CO COM SAME OF 秋為戎難故諸侯戊周十二 已而方得返不比常成有更代之期也今成周夷難 每年更戊之制也觀勤成五年之語則直待難平事 是遣成于春時至次年更留防秋而歸則冬時矣乃 之詩曰昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏此 成有两般有每歲更成有待事已而久成者觀乐蔽 得齊國出使有人可以見齊之使能如此 仲孫斌是齊之賢者以閔元年省魯難之事觀之見 左氏傳輸說

多穴匹犀在書 百里奚論與晉羅十三 所以與 言之意又不如百里奚資質軍厚百里奚秦務公兩 未已只得且成其國又須自以時遣人代之 子桑與百里奚所言不同子桑之言利害固是但所 人資質好好觀其言可知然務公皆用百里奚此其 吳触艫相銜而往 长四

諸侯城緣陵而遷起馬井四 生凡事皆不如前時 遷紀便與遷邢不同此見齊桓公自葵丘會後驕心 左氏等贖疑

		a missansiin sell		 
		•		多庆四库全書
		,		
				卷四十十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十
i.				:

欽定四庫

全書日左氏傳續說卷五 經部

詳校官監察御史臣李陽械

給事中温常級覆勘 騰 绿 監生日楊以雲

監生

日胡

潮

欠日日日ム与 領成 壁此三句皆統說一歲事書調協時月正日 上時也優端? 人四時之 不過此三句履端於始正是立春立夏之 始舉正於中是 類歸餘於終以每月大小盡每歲零 左氏傳續說 月中氣如春分秋分 吕祖謙 歸餘於終五 撰

西げて馬自言 也中月半也推退位也言立首氣於初節之日示斗 而天度畢矣註云端首也始初也表彰示也正斗建 正是此三句素問謂立端於始表正於中推餘於終 如閏不告朔之類大率如此 以公不朝來討 於月半之辰退餘閏於相望之後此說却分明 公何故不朝晉前輩謂文公做事 陽處父盟公以恥之 卷五 入率寬緩亦是

公之费幾五十餘矣故曰吾見新鬼大故鬼山 且明見曰吾見新鬼大故鬼小 八事于太廟二 曰大事 弗忌亦是想像得如此耳盖閃公薨時年七八歲僖 倫,祠、烝當常祭也故止曰事若,神給之類非常祭故 古者卿不會諸侯與伯子男會可也處父不能正君 之失故春秋去氏以貶之

湯不先契文武不先不宜 禮無不順手 紙文仲其不仁者三其不知者三年 已之賢而先父 禮者順也大率禮事無有不順况祀是國之大事豈 契與不密非是不賢只較之湯武則少多帝乙属王 却非有德者雖非有德而禮猶尊上之盖子不可以 可不順今乃逆之豈可謂之禮

見しりる いかっ 時却又添置關以征取商買往來賦稅又法之再變 也妄織蒲盖公卿食禄之家不得與民争利作虚屍 蒙其利所以謂之不仁廢六關止為禁民之奇邪未 常有征到減文仲蘇關使商買得往來意在富强其 萬民盖惟賢者乃能保此萬民令而不用是使民不 國亦未是要取他利此法之初變也又其甚至戰國 之於下位故曰下天生賢者本以利民如養賢以及 卜展 禽盖柳下惠當時之賢者位之以卿可也今處 左氏傳續說

**多** 戶四庫全書 仁且智矣夫仁者講功而智者處物無功而祀非仁 祀以為國典人海鳥已不知而祀以為國典難以為 展禽曰大祀國之大節也而節政之大成也故慎制 曰爰居止于魯東門之外三日臧文仲使國人祭之 避風於魯地耳而命祀之此皆不知處國語曰海鳥 當文仲為魯卿其勢自足以禁弗思之逆,祀情子素 盖無位而虚有其罷又無所用處故曰虚器縱逆祀 不學禮而不能正故謂之縱祀爰居爰居只海爲偶

文文写真在書 襄仲如齊納幣禮也几君即位好勇場修婚州二 言矣然下展禽一事不謂之不知而謂之不仁何也 數可書者此乃見文仲賢處若他人之過則不可勝 鳥獸恒知而避其災也文仲聞柳下惠之言曰信吾 盖知柳下惠之賢而不與立却非是不知乃是不仁 有此等過失何故盖文仲之過亦止此數端耳皆可 過也季子之言不可不法然臧文仲是當時賢者却 也不知而不問非智也今兹海其有災乎夫廣川之 左氏傳續說

秦伯代晉濟河焚舟年 なりでたとう 勝晉了却不患無物可渡如戈矛浮瓢之類皆可以 當時不是文具必須盡焚然如何能復歸于春盖春 婣是重婣親 事其後却是三桓好甥男齊魯本是甥勇之國修婚 成公之世當時雖有三桓為柳大抵却是東門氏用 襄仲是莊公子於文公為季父其親最近也故文公 所以示士卒必死之意萬一摧敗倉卒决不可回既

見日日本書 封殺尸而還紅 時之敗死者藍埋封痉之 京觀不同京觀是今天其功積尸会高此却是鼓向 封是積尸在一處以土封之如京觀之類其意却與 晉人不出便是大勝晉了不必交兵 殺之敗已三數年了如何又有 尸只是骸骨时是口 波不必皆是舟 人不出年 左氏傳續說

為好四屋有書 遂覇西我無 其不懈也能懼思也写 能思尤好只是懼又不濟事須懼而能思則其思必 懈字説得極切大抵 孟明却不懈怠仍自奮作於因頓中能懼思也懼而 盖為西避戎狄之長不關涉中國事 切於利害 以采蘩于沼于沙于以用之公侯之事秦穆 卷丘 ,機做事敗了意思便懶怯

治厥孫謀以燕翼子子桑有馬紅 君子是以知出姜之不允於魯也驷 繁至賤之物公侯却是至重底事然苟有可用不管 盖夫人位壁輕時事事便做不行如東門氏殺其二 其他如孟明苟有可用不管其他有不善處 言人臣為國家宏遠之計者莫如舉賢者為蓝無躬 重 子皆是文公始初輕了出姜故大率不為般人所飲

大足可華白的

左氏傳輸記

詩曰畏天之威于時保之敬主之謂也知 在國少亂在家必亡四 同盟減雖不能救敢不於 子吾自懼也如 此意同 盖名分上下截然不可犯處便是天威書曰天叙有 典校我五典五博哉天秩有禮自我五禮有庸哉與 天人義兼家國在魯言之謂之國在宫中言之謂之

召昭公来會葵禮也到 王使荣叔來含且照五 車以為再見得車馬易貨當時便人人要用底物 時車馬最是易貨底物如今人以金玉為貨相似顏 車馬曰賙古人以祭屍鐘鳴為實以車馬為貨在當 路請子之車以為之樽不是便以車為樽乃是欲賣 則有遠過桓文處邵康節謂穆公是五覇得一極是 此皆是務公好處以功業論固不及桓文以資質論

次で写真な書

左氏傳續說

**減文仲間六與葵滅曰德之不建民之無援哀哉五** 德之不建謂上無明天子建德以固諸侯盖天子建 徳者也民之無援謂下無賢方伯以救援而使聖賢 禮耳 此六蓼是唐堯所封經許多時尚在到此一旦滅了 所以深歎文仲畢竟是舊時人 此禮非周公禮經如今時州郡例册相似當時以為 又後見滅於東夷上無明天子下無賢方伯所以. 識得此等事要緊不

欠日日日へき 商書曰沉潛剛克高明柔克母 晉陽處父聘于衛反過宿庸贏從之每 然亡國亦多何故獨嘆此二國想當時典籍尚具在 是惟深沉不暴露底人為能剛惟高明不暗弱底 反過當各於逆旅館廳氏 註贏逆旅大夫是主客館底人國語云陽處父如衛 為能柔箕子恐後世以張眉楊目底人為剛以因循 今六安縣有學陶家 左氏付統記

多好四月全書 華而不實怨之所聚也每 特再舉所以為剛為柔底樣子說與人 克三句到下面正真一句便不解盖此句容易曉故 此句以草木譬之華不必盡是詐偽且如要濟惠底 柔克此三句正解上面一曰正直二曰剛克三曰柔 不壁底人為柔故書曰平康正直殭弗友剛克愛友 父便踴躍從之他想見是華及久便釋於舍去此便 人易得多可人情不周編則衆皆怨之常子初見處 长瓦

欠己可能公言 夷之蒐晉侯将昼箕鄭父先都而使士穀洪益耳将中 晉趙成子藥貞子霍伯白季皆卒奸 其貌而欲之聞其言而惡之 今得之舉而從之陽子道與之語及山而還曰吾見 見得他不實國語云廳謂其妻曰吾求君子久矣乃 中軍師先具居即霍伯也中軍佐趙衰即趙成子上 軍師抓毛箕鄭父上軍佐狐偃荀林父下軍帥蘇枝 即藥貞子下軍佐胥臣即白季 左氏将續說

軍先克曰孤趙之數不可廢也從之於 易中軍於 君子曰秦穆之不為盟主也宜哉於 次更改而後定 林父下軍師箕鄭父下軍佐先都此一次命即凡三 中軍師趙盾中軍佐狐射姑上軍師先克上軍佐荀 , 孤射姑将中軍趙盾佐之陽處父至自温改蒐于董 不罪襄公而罪務公者盖當時務公曽命三良死苑

金只四月在書

卷五

並建聖哲樹之風聲於 先王建世猶治之法而况奪之善人乎知 書告成王是也子之法制如冠昏喪祭是也告之訓 故特罪之 並建不特是一人風聲是教化著之話言如周公作 國之本豈可殺之子 猶字與况字相對法是末節尚立而遺後世况賢者 典是先王之書道之以禮則是以禮防民而教之中

次定四車を書

左氏傳續說

季文子将聘於晉使求遭喪之禮以行於 吾聞前志有之曰敢惠敢怨不在後嗣忠之道也好 亦使各得其性 敢惠是我常有恩於人此人不親自報我而死我亦 使毋失其土宜使人民萬物各得其所如稼穑之類 之平時素講者亦是其次 季文子求遭喪之禮大抵士大夫平時皆當自講禮 不待臨時方求然文子備豫不虞儘勝得不講者比

同官故六 盡具其俗與罷用財賄於 此人亦死我亦不復報怨於他子孫此便是忠之道 左氏詳書之者盖見得織悉周盡向博議論趙宣子 不責望他子孫來報敵怨如我有怨於人未及報而 杜註同寮是趙宣子與抓射姑同在中軍故謂同察 也古人大抵多說忠字躬自厚而薄責於人謂之忠 人在上軍一人在中軍之類此不謂之同家

大足可臣人

左氏傳續說

**閏以正時時以作事事以厚生於** 親即打之六 後半月却占四月初之氣其問七十二侯如倉庚鳴 尾正占兩月如閏三月前半月便占正三月末之氣 厚却不如此 特地遣更駢送孤射姑之帑全不是盖古人風俗尚 史駢親自杆衛者盖恐史駢之人其徒黨或害他 人里月在天雖無閏人却不可無里盖里月之氣首

久已日華山昌 先君奉此子也而属諸子針 苦菜生之類閏月亦有之閏月既有此時候則儿所 奉即抱也如曲禮奉高之類 古者婦人拜禮與男子一般自後世方改了 謂益桑耕種底事亦當各随閏月中之氣候以為之 ~~ 一颗顿首於宣子料 是棄時政也 如不告期則閏月中問所當做底事便廢弛了此便 14 左氏傳統說

宣子與諸大夫皆思穆贏且畏個料 馬が四尾る言 其鄭居守な 不見士伯針 見得當時諸大夫皆知靈公必無道無一 公當立者 魯在秦三 **居守在春秋時是一件大事** 會此意極好大凡人各就資質便處相入有憂底 卷五 人敢說靈

大月日日白 趙宣子使因賈季問野舒於 後來復歸子晉 以引惹閒事士會意思正如此是出於應練熟所以 患難之法盖患難中正當以静自處豈宜选相往來 是貨質凡下士會不見士伯却不肯如此亦正是處 此見得當時風俗厚處賈季以陽處父之故出奔狄 自他人既得罪於宗國公懷不平之意賈季仍舊不 自要與爱者處無斯辰人自要與窮困者處此皆 左氏傳續說 1

對曰趙看夏日之日午 諸侯會晋趙盾盟于扈奸 其意亦欲懼狄此狄是當時居中國者 時亦託得他過此足以見風俗厚處正如公山弗狂 曰人之行不以所惡廢鄉 葉 父母之 **植是大夫如何以大夫盟諸侯盖當時靈公尚以** 揚歸匡威之田于衛且復致公壻池之對自 )邦其言尚為晉在故當時宣子所以使他

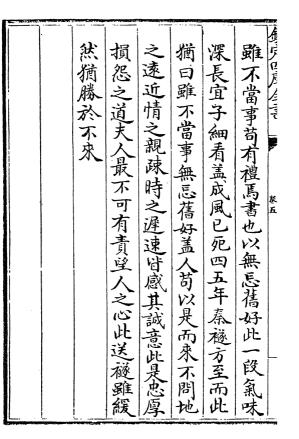
司馬握節以死 申至于境外 No. Arma dain 為節所謂玉節須累短所謂在節須長盖欲節上掛 在也然一節頂分為兩其一分収之於國其一官自 至虎牢之境申與虎牢皆鄭地衛鄭相近故自鄭之 長固各不同如周禮王節角節或以金為節或以管 司馬所以有節者盖其職主兵古者節之制大小短 界皆還衛 左氏傅續說

一分戶四年全書 公以其官逆之皆復之少 司城蕩意諸來奔效節于府人而出私 守之合而後以為信如止有一節則人或得以自為 有 古制全不同古時亦官長有節如以下官屬恐不盡 **鴻意諸所以效節於府人** 周禮掌節府二人古時必須自有府庫以藏此節故 之何以防其欺偽後世所謂節之制皆說了古意與

楚子師于狼淵以伐鄭和 當時賊殺先克者五人何故先殺此二人想是先知 **皆復謂其官屬官屬皆來九見其從容整暇處** 范山言于楚子一 箕鄭父士穀削得三人 得此二人耳到後來探索得三 消 1 人殺先都梁益耳 一長常相威衰 段舊說已得大意盖中國與 左氏傳讀说 人出故三月間始殺

鄭及楚平和 陳懼乃及英平年 多只匹库全書 宗傲其先君神弗福也知 當時越椒只不過恃楚之大而輕魯之小而不知傲 時便是傲了先君故叔仲惠伯謂必滅若敖氏之宗 使越椒來聘執幣做叔仲惠伯曰是必滅若教氏之 楚矣 服陳鄭陳鄭是近楚之國至宋亦服則大勢全婦 医五

人民可事 白馬 秦人來歸僖公成風之被五 味矣 必顯也漢去古尚近氣味尚在到後漢則全無此氣 吉大怒謂其大夫曰宗廟之重而顯不敬亡吾爵者 秦人來歸僖公成風之極而左氏謂諸侯相即賀也 少為諸曹常從祠祖至夕牲日乃使出取齊衣丞相 廟然後行則此幣乃先君之幣也如西漢丙吉子額 以此見古之時最重宗廟蓋使臣出使他國必先告 左氏傳統說 <u></u>



たっしりしたとう 敗狄于鹹獲長狄僑如十一年 富父終生聊東十一年 欽定四庫全書 左氏傳續說卷六 大抵君道善羣須得眾人共輔方得豈有獨恃一 古者車甲士三人腳乗之制蓋緣戎狄强大特添此 文公下 左氏傳續說 呂祖謙 撰

金岁四五 白河山 宋公於是以門賞形班使食其征十一年 **郝太子朱儒自安於夫鍾國人弗徇十一年** 形班都皇父充石十一年 充石是名皇父是字大凡古人書人名必先書其字 有力而能自立者蓋天下未有能獨立底人 到幽王時已自多取至春秋時浸浸尤甚 所用法周禮國凶荒則殺關市之征此亦取得不多 此正當周幽王時蓋闊幾而不征乃是文王治岐時

为足可長 上 秦伯使西乞街來聘襄仲辭玉十二年 秦者魯是晉屬國所以辭者不與其代晉也 大凡聘禮賓襲執王嬪者入告出辭王納賓公側授 朱儒留戀夫鍾之地以自便尚安其君父在時既不 军王至事畢後却還以玉歸使者此是常制愈之辭 祭祀之禮絕國人所以不從之也 太子以奉社稷宗廟之菜盛以朝夕視君膳者也今 視膳問安及其亡也又不能居喪盡禮二者俱無則 左氏傳發死

請深壘固軍以待之十二年 范無恤御戎十二年 襄仲曰不有君子其能國子國無陋矣十二年 其壘既高其豪必深固軍是軍所各處必致其固 深壘便是高壘蓋溝深則壘高高時取土必就下取 臣之解命和遜如此便知其國有君子而非随也 此言御戎而無車右非無右也偶不載耳 何襄仲一聞其言而便謂君子蓋秦遠在西戎而使

九足り事人生 趙氏新出其屬曰史斯十二年 若使輕者肆馬其可十二年 同升諸公如陽子成季之屬也之類皆是春秋中家 此是指出為鄉者如公叔文子之臣大夫俱與文子 臣出為鄉者亦多當考 以以此謀告之然秦欲減晉時亦決不肯如此教他 負本不甚計利害而士會既出在秦又從安於秦所 士會所以以與駢趙穿之謀告秦者亦以一戰之勝 左氏傳精說

趙穿追之不及十二年 秦軍掩晉上軍十二年 方是 時趙宣子所以不禁他時亦緣穿有罷無如之何然 此只是略地以引動晉軍 要之為士會當如鄭公子蘭從晉伐鄭無與圍鄭者 趙穿既有羅而弱不在軍事既是後生不練事底人 大率有罷之臣最要先犯軍法彼盖有所恃而然當

Inda of the part o 秦行人夜戒晉師十二年 晉侯使詹嘉處瑕以守桃林之塞十三年 邓之後魏納陰晉于泰秦遂更名曰寧秦特名此地 攻奪我河西地是時陰晉屬魏後來商鞅敗魏公子 桃林便是正谷關戰國曰陰晉秦孝公下令謂三晉 此盖是約戰期 此却是宣子措置得不是處 又好勇而狂又多忌克此必敗之道豈可處之軍中 左氏傳稿說

金月四屋 晉人患秦之用士會也夏六卿相見於諸浮趙宣子曰 貢太華山在縣東水經註云河水南流衝激關山因 縁潼闊失守 謂之潼關安禄山之亂黃巢之亂所以入來得時只 新安去弘農三百里以故關為弘農縣唐屬華州禹 民上書乞徒東闊武帝意好廣闊於是徒丞谷關於 日華陰屬京兆尹武帝元鼎三年緣楊僕恥為閼 為寧秦便見得此地係險要之地漢萬帝八年更名

白量

復買季卻成子曰不如隨會十三年 隨會在秦賈季在秋難日至矣若之何中行桓子曰請 李固是說得未甚盡到卻成子請復士會則眾人始 復士會未肯先自說出且舉買季隨會两人統問衆 請浮是野外之地謀欲密故出於野看宣子首林父 服所以從之使宣子便自以已意先說出則使非為 卻缺三子之言見得宣子深得執政之體宣子意欲 人如何虚已平心聽其公論所在方中行子從復買

とこうところ

左氏件續就

多好四母全書 能賤而有恥柔而不犯十三年 能外事十三年 六卿相見於諸浮十三年 上之體 買李知得四方諸侯之事地勢之險要人才之賢否 諸浮必幽隱處恐秦人知其謀故於幽隱處謀之 恥狠愎而使人不犯亦何足貴 能賤而有恥柔而不犯此方是人才若賤而不知所

らんこりられたら 魏人在東十三年 其處者為劉氏十三年 吾謀適不用也十三年 作詐降之勢 想統朝當時亦曾言之秦秦不從耳 以見此句是添入蓋西漢時惟公穀列于學官左氏 句設有此句時後面必有事相應後面無一事應所 此一句本無謂恐西漢人添入蓋左氏一書本無閒 左氏傳統就

金以四月全書 采微之四章十三年 和文公上還于釋十三年 子家賦鴻為文子賦六月子家賦載馳之四章文子賦 舉不驗處以證其謬 故左氏曰知命此去理上看不去事上看若常人必 此段見左氏智識明處所以取其驗於人者載之此 不曾立學官到後漢因此立學官 非知道者安能如此惟文公斷之在已不感於左右

をとりられたかり 子叔姬妃齊昭公十四年 凡前费不赴則不書禍福不告亦不書懲不敬也十四年 自有味凡左氏傳載賦詩處皆好看 懲不赴者之不敬春秋不書所以懲天下諸侯之無 此是魯史之例非孔子春秋之古盖魯史不書所以 於赴而後知耶 王蓋天下共戴天子於上安有天子崩諸侯猶有待 公與晉衛會各賦詩以見意見得意思雅容詳緩各 左氏傳統範

金片四月五十二 貸於公有司以繼之十四年 公子商臣驟施於國而多聚士十四年 有星字入于北斗十四年 卒之類皆是 驟施是一旦周旋要結人士不特是人才凡厮養士 有司官司也杜註謂富者非是譬如今預借官錢相 此子一字見得是文公女 似蓋公子商臣是當時殭恣底人所以使令得行

交足四年全馬 一 晉趙盾以諸侯之師八百乗納提留于和十四年 蓝此是盾見得不分明後來一聞齊出雅且長之言 向來城濮之戰七百乗却是晉國所自有之兵此八 有星字入于北斗正是入北斗之環域蓋北斗是天 胡氏春秋所論是 綱紀之星宋齊晉是天下紀綱之國所以見得有亂 便還師而歸此却是迷於改過處 百乗却不是晉國所有共取諸諸侯者耳盾欲納捷 左氏侍續就

金艺四人人 啓 周公将與王孫蘇訟于晉王叛王孫蘇而使尹氏與聃 訟是王臣相訟于霸國之使昭子與季氏訟是諸侯 伯與許男訟是諸侯相訟于大國王叔陳生與伯與 下訟于霸國衛侯與元四訟是君臣相訟于霸國郭 周 訟周公于晉十四年 下訟于諸侯如晉卻至與周訟是天子與諸侯大夫 臣自訟於其國清沸魁偽訟三卻是小臣訟于 公與王孫蘇訟王使尹氏訟周公于晋此是天子 卷六

たこりしいらう 泰有殺之敗而使歸求成十四年 盧 我黎及权康誘之遂殺關克及公子獎十四年 當時不用兵伐之而却誘之者何故盖當時莊王在 如用兵却是切君所以不敢 此又一國之臣自訟于本國之執政 相角立自殺之役後齊却與晉為一秦却與楚為 政楚穿封戍囚鄭皇颉公子圍與之爭正於伯州墊 一段是大節目蓋當時天下强國四冊楚齊秦互 左氏傳續說

穆伯求復十四年 金好四月全書 其子則為卿也與在他國氣象必不同 莒而莒又不如魯所以復求歸蓋在魯雖不為卿 者何故蓋初問歸魯而不得為卿所以又奔莒既奔 穆伯所以自魯奔莒歸魯而復奔莒奔莒而復求歸 雖其問自有曲折不同然至春秋末大勢分而為 却自此始 产十四年 Ti5

宋高哀為蕭封人以為卿十四年 致定四軍全書 | 處觀其不義宋公而出其去就之輕如此則此人 職 略亦可見矣 此自下而拔出為卿者盖古者有世卿皆是世永其 如此則成周三年賓與賢能者却頓放在何處然封 請葬但欲歸葬不必如杜注請以卿禮葬 人之職甚甲自封人而為卿高哀必是大段有過 而此外却自有匹夫登上位者如此類便是若不 左氏傳輸說

又執子叔姬十四年 齊人執單伯十四年 理合處甚明不可不子細看盖緣他傳得子夏學所 廷大體共間載事或有都但然其中說經首處却與 公羊子以為單伯淫叔姬盖公穀以是經生不識朝 以識見至此若載事則不比左氏左氏是國史識得 此王室浪甚齊君無道處

人足の長ととう ラン 齊人或為孟氏謀十五年 諸侯五年再相朝以修王命古之制也十五年 朝聘先王之命如此至此持修之耳修是久廢而復 古者以王父字為氏慶父自共仲則本謂之仲氏然 曹與魯同在東蘇皆東方諸侯所以五載之間復相 孟氏注云孟氏公孫敖家慶父為庶長故或稱孟氏 以其是庶長子故杜氏謂之或謂孟氏也故春秋只 左氏傳統歌

立于朝以侍命十五年 惠权猶毀以為請十五年 且國故也十五年 金人口人人 後退 正如申包胥動哀秦庭之類 書仲氏不書孟氏 所以存國家之大體蓋穆伯亦是公族且為故鄉 大率朝時只旅進旅退而已至此常立於朝待許

文已四年 在馬 司 惟堂而哭十五年 救之賀善吊災祭敬喪哀情雖不同母絕其愛親之道 帷堂小敛而徹此是正禮 禮朝夕哭不帷帷而哭此變禮也檀弓載會子曰 未設飾故惟堂小飲而徹惟伸梁子曰夫婦方亂 看此句見前面杜氏注請葬謂 **叩使之不歸葬** 视共中十五年 左氏侍續就 卵禮亦未安

也十五年 多方也是白雪 子十五年 孟獻子愛穆伯二子或潛之曰将殺子獻子以告季文 其敬哭其喪以致其哀此是宗法之義如此雖兄弟 躬乏當救之善者賀之有災者事之同其祭祀以致 此正是宗法惠伯舉宗法以言之耳如宗族之中有 已母絕其恩愛此是相親之道 之初時或有不足至於此數事之中則則然有不能

をこりしたいう 湯 晉卻缺以上軍下軍伐蔡十五年 以城下之盟而還十五年 城下之盟古人所恥如楚莊王代宋易子而食析骸 而死孟獻子正是宗子宗子有君道博議所論此事 献子告季文子亦已信之矣二子皆死亦自愧不安 而變楚退師三十里方與宋盟以此見得恥之深 當時下軍帥不鲁出 非是 左氏傳續就

金月四月全重日 公不與不書諱君惡也十五年 齊人船晉侯十五年 情自應如此為尊者諱為親者諱固然而纂例乃云 時風俗 譬如他人有過則不諱親戚有過則有隱諦之意人 為賢者則不諱盖賢者亦自有為諱之理若是賢者 此見當時諸侯相路以私而畧無忌憚於此可見當 小過豈可不為諱若有大過則雖欲諱亦不可所謂

とこりはんはあって 禮以順天天之道也十五年 禮有上下有尊卑有隣國往來之禮此皆是天道如 将至於篡弑之斯 氣鳥可以其幼賤而虐之左氏此等議論皆有源流 賤强弱有許多般自天言之天下人皆是受天之 須當深沉細看 諱者皆是不忍言其惡却是忠厚之意不然則其弊 此君子之不虐幼贱畏于天也盖自人言之則有贵 左氏侍衛朝 力四

於選将伐楚十六年 楚大饑戒伐其西南至于阜山師于大林又伐其東南 至陽丘以侵訾枝庸人帥羣蠻以叛楚麇人率百濮聚 當是時三處先後來伐楚其動亦甚可畏須是要識 我代楚一段初是我因鐵來代不過東其錢耳其中! 庸人帥羣蠻以叛其勢甚銳其兵甚眾是有意來代 楚至麋人帥百濮以伐楚其意亦不過如戎之伐楚 他樂敵之方如此一段最要子細看成敗與亡及地

楚人謀徒于阪高為賈曰不如伐庸 十六年 ハハワらんか 伐庸也楚當時所以使廬人七遇皆北蓋欲示甚 弱 楚當時不伐康而先代庸者何故蓋當時病根在庸 其所以引羣蠻共攻楚者皆是庸人倡之此所以先 散不能合以攻楚則楚師可以大進而代庸楚之計 之勢而使庸人以為不足與戰庸人既騙則羣蠻皆 正在此然所以如此者必欲減庸而後已蓋病根不 理險阻兵勢布置謀臣措置事事有之 左氏体質此

多分四周全書 振廪同食十六年 我能往我亦能往十六年 去則終為後患 當時各自有原以備緩急若常時則藏而不敢發到 為買是與子玉同時人到此亦甚老成所以為謀 然倒斷然後成事沉成敗在此一舉 緩退縮畏避 此之審以此見國家不可無世臣 此势極事急故盡所有發之大抵做事須是如此次 如

次とりまたよう一 常振作不可蕭索過了使楚當此時不自振奮則烏 處皆有原以備急難後世則無之蓋古人作事周備 氣象殊别盖振慮乗驛皆是左傳中大網目如此等 保其不亡故楚自子玉死後其勢甚弱自克庸以後 皆是間時措置如臨時發運雖費十石亦卒運不得 事只有數件才識得此等事便會看史振廪是險要 羣寇来勢愈來攻擊不已以此知人立身亦如此須 石來 左氏侍衛說 ナ

での方で、たるでは 楚子東驛會師于臨品十六年 齊侯戒師期十八年 所係甚大如人之一身其血氣常使流通乃好自制 皆有傳車以待使臣之往來及有緩急告命之事此 不以此為事至于請給之類多不及時與之 用而不知是朝廷大事令之逃鋪雖有遗迹而人多 楚謂之驛鄭謂之處晋謂之傳皆是傳車古時通鋪 公以來却作等問事看了其後遂發往往以此為費 卷六

えとりをときう一種 息伯令龜十八年 齊懿公別那歌之父而使歌僕納閱職之妻而使職縣 齊侯戒師期或是戒約如定八年陽虎戒都車曰癸 ナハ年 今龜如儀禮喪服命龜曰無有近悔之類皆是 般有自戒國中士卒者此是也又有敵國相戒者 已至盖平時兵皆散在郊野中必須約定期日軍至 此是軍法當如此如違期則有殺無赦戒師亦有 左氏傳輸說 两

多らに、月石十二 公游于申池十八年 申池之竹木可見多竹木處大凡左氏載事雖小小 申池亦是可游觀處想多竹木可觀襄十八年云焚 者而我無所畏而且能為我用此無道之常態 自恃才勇底人意謂此二人常人所不敢與之同處 子戮其夫乃使此二人居親近之地何故盖懿公是懿公無道之君既則其父納其妻如何却不盡殺其 事皆前後相應

にくこう うこととう 乃謀拭懿公 懿公所以見弑於游申池之時者亦游觀處左右無 備而此上人且處近職所以統之無難 而行件八年 及去時甚從容略無恐懼意此亦見國人皆 左氏你續發

	-	Marie Water	 -			<del></del>	-
				American in according to the design of the d	Principles of the Control of the Con		金少匹人名言
				ille free Gibble or device describer alle supervoys en en	or or middle designation when	Objective Control Cont	
						The lates are the lates and the lates are the lates and the lates are the lates and the lates are th	<b>松</b> 六
							AND AND A DAVID AND STREET, AND STREET,

欽定四庫

王書白經部

詳校官監察御史日李陽越 給事中日温常級覆勘

騰 録 监生日張全露 監生日徐拾元 人之日中人士 河曲之戰趙穿與胥甲俱敗軍誤何故獨放胥甲 一封不用命者放胥甲久于衛 見得趙宣子 除已開然晉文公猶是國君趙宣子乃是元 宣 私親處當時所以不便誅他時正為 左氏傳續說 公不殺魏華而止殺顛頡 元年 吕祖謙 撰 帥

楚子侵陳遂侵宋元年 金りにんとう 鄭代宋四華元二年 將職華元殺年食士其御羊斟不與二年 東國之法豈可徇私意此所以成趙穿弑靈公之 楚侵陳遂侵宋蓋陳與宋壤地相接 元是元帥華元被執此是大敗 抵事須一 點檢得致方可羊斟不與在元亦不

次正四軍全事 戰乃特地馳車入鄭而使元為鄭所獲於此亦見得 華元平時觀人亦未仔細此等人一毫不到便易生 怨平時亦有可見處豈可復置諸左右此是華元之 者乃是親之也羊斟却是節食豆羹見於色底故及 為無失然華元之意正以親客待了羊斟所以不與 馬子期在馬羊羹不遍司馬子期怒而走於楚此亦 所常食故多賜之如戰國時中山君饗都士大夫司 失也然古人所以多以羊羹賜人者亦以羊羹賤者 左氏修精就

華元逃歸二年 華元逃歸立於門外告而入見叔將曰子之馬然也 是疎遠而不及 見因羊羹而致您者但羊斟是緣親密而不及子 華元當時所以能逃得歸時葢元自有此等才能觀 華元夜入楚師登子反之牀一 討之益大棘之戰宋師大敗宋但見華元被囚而 棘之敗羊掛之罪也羊掛先歸宋何故不聲其罪 段便可見

文記日本 Als 華元為植巡功二年 植正是大司馬司馬大後屬其植益植在軍則謂之 益大敗之後但當自責故以温辭慰勞所以安反 羊斟雖歸而宋無人知之所以不討其罪然自華元 亦不知是御者馳王將車入鄭乃所以敗之之由故 元反告斟曰子之馬然也此亦是華元一時間意思 初歸之時首正典刑誅羊斟以謝國人亦不為過觀 之心此也是華元一時間意思 左代傳輸說

金グピント 台書 華元曰去之夫其口果我寡二年 使其縣東謂之二年 牛則有皮犀兕尚多 將帥有大後則謂之植 皮以成者古時只用皮甲自戰國以後方用鐵甲 犀甲不是犀角之犀只是今水牛之類合甲是合两 周禮冬官还人為甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬 亦是作歌以答之 二年

文定四事全書 ~ 三進及溜而後視之二年 使婦人載以過朝二年 會請先二年 益士會言為輕在宣子是東政大臣如不行時便 時必不使婦人載也 所以使婦人載益不欲令人見耳如特地示威於泉 此見得華元知為人上之大體處 可說故士會請先時特地留一著在後 左氏傳續記 Ē

君能補過家不廢矣二年 君 益補過本是人臣之職今君若自能之尤善故士 古之君臣相見甚易亦無時不比後世分嚴 使無始而有終不可使有始而無終若靈公初雖不 士會引詩靡不有初鮮克有終者益具意謂事 曰靡不有初鮮克有終二年 地褒獎他 旦能改時便是有終 卷七 欠らりました 銀魔退觸槐而死二年 過三爵非禮也二年 向恃力以前耳到得後來一見而便回轉了意思此 唯君所使初不問其人之賢否與其當殺不當殺 柳子厚非國語中論組魔事謂宣子為政於晉如 亦俠士所見多如此 其大德而放其小節也要不必如此泥益俠士恃 分明組魔豈不知之特待假寐而後始不殺是不赦 左氏傳續說 ut

金ラビル 官三年矣二年 盾曰棄人用大雖猛何為二年 既 看趙宣子此言已全無君臣恩意了當時靈公雖無 臣是學做宦底事業 道然使賢者處之當不如此樂殺上燕昭王書儘 過三爵不必如禮中所謂三爵但提彌明見事急所 而與為公介二年 以仗正義如此說正如樊會脱沛公 般

wind like 不告而退二年 太史書曰趙盾弑其君二年 趙盾弑其君太史既如此書諸侯之國史皆從晉史 討賊可也馬可復使趙穿迎公子黑臀於周左氏載 不告而退却知是靈職者何故益當時為公介時 有姓名後來訪問得之 如此書然當時趙盾亦不為無意使盾無意時反必 公介是宿衛底人 左氏傳續湖

麗姬之亂祖無畜犀公子二年 孔子曰越境乃免縱使越境而反不討賊時亦不可 受之亦見宣子終是別看前時盾說棄人用大雖猛 受惡一句最訛了本意然齊在好殺齊太史而盾安 况不越境乎此一段載夫子之言傳聞差了如為法 後總出竟便可免罪 何為已自有無君之心觀太史所言四句可見宣子 分明弑君孔子曰五句恐非夫子之言豈有弑君之

2:10:01 /11/ 時文襄所出在外之子弟不曾請歸來故有流離在 依舊親近者有在外底疎遠者却在內往往改制之 卿之子第又有掌公族大夫者又統管其餘公族大 晉悼公使首家尚會樂歷韓無忌為公族大夫使訓 外者其法竟不及自成公始公族大夫如成十 雖改驪姬之制立公族以總諸國子然亦有不盡處 驪姬詛無畜犀公子自成公方改更晋文公尚依聽 姬制度何故蓋文公當時亦因循過了不曾整頓成公 左氏傳情說

多定四月全書! 晉代鄭樂范以其族夾公行此處可見是近國語韓 夫職事此皆是宿衛入宫中者最甚親近成十六年 有回內事之邪大夫之貪是吾罪也此是掌公族大 備公族不能死穆子以無忌處公族而不能死以為 獻子老使公族穆子受事於朝辭曰属公之亂無忌 夫餘子公行之屬國語祁奚曰公族之不恭公室之 稍改得亦未有盡處依舊適子得為君者方得在內 深取此猶可見其處親近之地所以為深處也成 长七

又官其餘子亦為餘子其庶子為公行二年 餘子即大夫之子當守於王官者也正義曰致餘子 妾子左傅則分而言之故以餘子為適子之弟以庶 餘子在周禮則統謂之士庶子故士是適子庶子是 歸得想當時只是成公一派得歸 與太子使宿衛也夏官諸子國有大事則即國子而 子為妾子周禮小司徒凡國之大故致餘子鄭注云 其有不得為君者猶在外文襄所出之子第亦不曽

死足四事全書 一

左氏傳續說

金りに 致於太子唯所用之若有甲兵之事則授之車甲 魯孝公於夷官此皆是諸侯子第同在學者又如楚 屬之司馬而屬之太子何故盖古者太子與御头夫 問於遺訓而咨於故實不干所問不犯所咨王乃命 樊穆仲曰曾侯庸恭明神而敬事者老賦事行刑必 之子同在學如國語宣王欲得國子之能訓諸侯者 其卒伍置其有司以軍法治之司馬弗征此國子不 世家曰當周成王時楚子熊繹與魯公伯禽衛康叔

欠いりましたは可 夫同出在外則太子却又與公卿大夫之子第同守 子年晉侯變齊太公子吕伋俱事成王此又可見太 王宫於內此內外相維不可拔之根基此皆三代制 又凡國有大事天子親御六師時天子既與公卿 為諸侯者則他日立為諸侯有不可立者則不立也 不如後世徒然封建且平日在學時必先擇其可 子立為諸侯時事太子為君此正是封建諸侯之 子素與諸侯之子第相處朝夕智熟故後來諸侯之 左八傳續說 本

鱼少口区 趙盾為雄車之族二年 君姬氏之爱子也二年 君稱氏 讓括為適子故已之子居次而已 君姬氏者盖周天子之女稱王姬諸侯姬姓之女稱 度學者所宜深考 **旄車之族注謂公行恐不應降在妾子之列但盾既** 公卒三年 卷七

楚人獻黿於郭靈公四年 公及齊侯平莒及却四年 郊與莒並徐州地亦相近當細考之 鄭穆公事左氏所以詳載者益鄭自穆公以後七穆 亦難盡考蓋有公卿數世之後又有轉為皂隸者 平生之功理會氏族者盖緣難理會後世氏族紊亂 左傳多留意氏族氏族是一件大事唐時尚有人專 之威直至春秋末故石癸曰其後必蕃此皆是氏族

欠年四年全事

左氏傳續就

金ラロん 靈公召子公而弗與四年 子家懼而從之四年 為小事 楚大國也却曰獻正如君有饋馬曰獻相似古人不 為先 此特一時之戲耳却生出大亂以此人不可以戲謔 此只是失之弱大率弱最不濟事故洪範六極以弱 以此一字為重黿是海物海近楚故有之

Charles to the Control 為賈為工正語子楊而殺之四年 令尹子文辛關般為令尹四年 為賈謀語子楊後來却又自不免蓋為買畢竟是誤 鬪般非正繼子文之後言子文死後為今尹耳 甲兵成武守昭五年季孫為司馬與工正書服處皆 臣工正位次三卿位亦甚重如齊侯使敬仲為卿 子文之後却是子王子王之後却是為日臣以此 仲辭卿便使為工正他如襄九年宋使工正出車備 左氏傳 續 記

金月日五 **圆伯嬴於縣陽而殺之四年** 虎乳子文四年 一使巡師曰盡於是矣四年 此見得越椒之族強威 處便要作亂為賈同為鄉 可見 此是安慰士心 越逼莊王之急然若敖之殭已見於六卒之時 若敖遽與兵輒殺之自備甲兵以師於漳溢此見子 卷七

钦定四庫全書 齊高固來逆女自為也五年 高固使齊侯止公五年 君天也天可逃子四年 宣公祇兄而即位不正所以有鄰國之侮况魯又近 此方是分明見得大義 齊所以從來多懼齊 虎文之義 虎乳子文正如牛年飲食后稷之類子文之字亦取 左氏傳續說 1

六年 赤秋代晉中行桓子曰使疾其民以盈其實將可殪也 威時則經界中國之諸侯及其稍良則專攘夷狄從 晉代於皆中行桓子之謀觀宣十五年桓子減赤狄 諸侯之女下嫁大夫者亦有之如趙穿之類是也但 潞氏此可見始終皆出於 中行桓子晋之規模當 不出於偏迫而強成耳 如此當是時楚莊王方強晉稍弱則便去理會夷

大きり上しい 其在周易豐之離六年 以盈其貫六年 狄如後來代白狄之類皆是稍良時便去理會狄事 古人論易才舉一爻論時便是言其變如此二十九 貫如在繩索之貫不必作習字解 其坤曰見羣龍无首吉坤之則曰龍戰于野益爻者 曰見龍在田其大有曰飛龍在天其夬曰亢龍有悔 年蔡墨曰周易有之在乾之始曰潛龍勿用其同人

左氏傳續說

金万巴尼 盟于黑壤王叔桓公臨之以謀不睦七年 變文也 言乎變者也聖人作易時有這一文時便有這一文 此是王官伯臨諸侯之例其他如王子虎盟諸侯於 變故左傳論易雖論本卦此及立文而此文便自 侯之伯王叔桓公是王官之伯位却在方伯上諸 所以欲王官伯以臨盟者盖欲假天子卿士之重 王庭單子盟于雞澤劉子盟于召陵皆是盖晉是諸 侯 有

又にりありんと 晉人獲秦謀殺諸絳市六日而蘇八年 有事於太廟襄仲卒而釋八年 禮云卿大夫既然而實尸禮崇也實尸則不設饌西 古人所以有釋然時盖是祭之明日又復會以賣 秦課是細密探事之人六日而竊所以記其異 後又有釋然然其禮比正然之禮則多殺鄭氏注儀 故謂之釋盖古人誠意敦厚不便蕭散故所以正祭 令諸侯耳 左氏傳續記 上

南面告於其位曰請子為侑其禮又不如正然時甚 窗以異姓宗人戒怕此是 擇異姓賓之賢者以伯 嚴凡胙俎主人胙無體遠下尸也尸俎五魚横載之 侯祭於初明日而繹有司掃室陳則之後乃議佑於 者異於推體彌變於神也及看無治於侑禮殺也 降洗解尸有降不升者尸禮益殺不從也凡此 隅以此薦祖之陳有祭象亦足以厭飲神天子諸 釋然之儀殺於正然之儀者也盖釋然正如待實

金分四

2:10 ml 7:11 諸侯之師伐鄭十年 楚盟吳越而還 雨不克葬 回繹 雨不克葬當看胡氏春秋 强威 吳越自此方入春秋吳越在此時只是 而非十分如正祭故在商曰形高宗形日是也在 八年 左氏傳驗說 小國未

金点四月 全書 子良曰與其來者可也十一年 今尹為艾雅城沂十一年 看此 自宣四年以後晉楚俱欲服鄭鄭遂南北兩屬此 帛以待於四境惟其疆者從之與此 見中國夷狄威哀 今尹城沂須看處置規模土功是一件大事今尹 亦見楚所以與處封人是周禮封人之類處事是 一部書鄭始終謀策只是出於此子產所謂 般

钦定四車全書 非德莫如勤十一年 晉卻成子求成於衆狄 此勤謂勉力以求人 晋求成於状當時赤狄強威 版是所築之版於是牆中之木有司不是都統役之 謀處此事分財用是看四隅所費多少各分於四隅 主事之人免臨時交亂財用是應于築城所用之物 人此是每處監臨底人 左氏傳續說 十一年 ţ

鄉 **繫諸栗門** 且卷出車吉十二年 取 緣首聚徐州人故也 落亦各從北方州軍之號今鎮江謂之南徐州者亦 報周禮亦有此刑 夏州如戎州相似東晋時北方人在南方者一時 鄭有大達卷間皆出車於達道益九達之達兩旁皆 一人馬以歸謂之夏州十一年 十一年 聚

鄭伯內祖奉年以逆十二年 次定四年 公与 使臣妾之十二年 古者有良人有賤人如為妾時則世世日妾以其賤 肉祖牽年是降底禮數如面縛衛壁之類 環以牆一 自其間出車於卷古者五家為比五比為間一 無居民只通商賈往來之路耳卷者乃問門之卷各 如後周減後深時虜其君與公卿大夫皆為臣妾 | 閻共一門出入謂之間門 左八傳續就 ţ 一問各

微福於属宣桓武十二年 風子以中軍佐齊十二年 金ジャラ 鄭大宫世紀属宣故當時有日鄭祖属王古者諸侯 初制度也到春秋時亦潛僭 語唯有殺之爾然則林父何為不殺曰春秋時却 泌之戰苟林父士會樂書之徒皆不欲戰唯風子 不得祖天子此何故却祖属宣益諸侯不祖天子周 凶暴不從上令遂致丧師論來先穀剛愎非

大地日本山村 伍參言於王十二年 营有殺軍佐之法問當初最子獨濟自可不恤曰不 然若此人剛暴一向直前喪其偏師亦是敗也如城 觀伍參言晉國諸師一節曲折非是孫叔敖不知但 濟却是一體事故不若大軍盡從却有幸勝之理 濮子玉中軍雖不敗左右師潰亦是敗績先殼雖獨 权敖國相自是知體當是時楚已自殭若能自全為 上戰危事也勝負成敗緊馬伍參請孫叔無謀渠自 左氏傳續報

金与巴尼 楚少宰如冊師十二年 觀當時楚少年如晉師解命亦然商量言語甚是議 非也 不知叔教若謂伍參言於楚子者孫叔所不知此 你出去 得亦是正是就渠上對非諂也混子專命擅改亦竟 遜日我但聞得鄭自來屬我我不知其他晉士會對 何益勝負却不在此也遷大國之迹於鄭是說要逐

Part In the Color 楚子不築京觀十二年 丙辰楚重至於鄉十二年 常後大軍一日故無鈔擊之患若後世多不知此是 泉自别或問曰楚莊不知大義如問鼎事何如曰他 本是蠻夷不可以此責他但看方尹子革對楚靈曰 潘黨請築武軍為京觀楚子不許看此一段楚與氣 以或為人先擊輜重而至於敗者多矣 以乙卯戰於郊而丙辰楚輜重始至盖楚軍制輜重 左氏傳續就

金分四 晉原毅盟清丘十二年 進 思盡出退思補過十二年 桃 夷狄也問鼎之事不必責 此與孝經事君章所說同盖是事君常道 盟會制度東坡作王者不治夷状論謂秦楚流入於 馴 孤棘矢以共禦王事便自可見自商時渠亦未嘗 狄正是倒說盖秦楚正是夷狄漸流為中國非為 服觀詩商誦可見只是後來漸風然後漸學中 画

次ピの事全書 で 惡之來也已則取之十三年 孔達縊而死衛人以說於晉而免十四年 赤状代晉及清先殼召之也十二年 衛殺孔達以說於晉此與定十年董安于事相類皆 論來先穀亦不至滅族言先穀自取其罪注中極好 卿 先殼召狄他亦是自見鄉敗不得志所以如此 先殼既敗後晉何故又用他主盟益先殼是當時 左氏傳續說

鄭 使謀而來十四年 是使鄭自與一 行桓子曰示之以整十四年 諸侯殺大夫例說如解說之說 盖自必敗之後仍舊整齊示軍容不減前日之舊 意可見 便是叛楚了蓋子良是有謀成人不留在楚則其 懼使子張代子良於楚十四年 國公郎謀

欠三日年八十 晉不假道於鄭十四年 見犀而行十四年 楚子使申舟聘於齊曰無假道於宋亦使公子馮聘於 楚無假道於宋鄭亦見莊王郊勝之後驕心發見處 帥真幣下大夫敢以入告出許遂受幣之類 乘與垂棘之壁假道於虞之類有使臣假者如聘禮 日若過禮至於竟使次介假道東帛將命於朝日請 假道之禮有二有君命假道者如前息請以屈産之 左氏傳統記 主

金好时是 孟獻子言於公十四年 展及於室皇十四年 楚子聞之投袂而起十四年 此見得楚軍素備要去便去不是臨時旋辨若吳漢 此便是以其位傅其子與見溷之類皆是 古人平居不著優出則履屢此處亦可見 士卒常衣糧整備有變即起 獻子言聘而獻物於是有庭實放百朝而獻功 各七

とこうられ、小小丁 明 伯宗曰天方授楚十五年 廣之禮以本文觀之皆無此意若從杜説則謀其不 嘉級而有加貨嘉善也叔好也若大國有喜慶典禮 是有容貌采章此皆是小國朝聘大國之禮當如此 免一句說不通謀其不免者言小國之所以事大國 年庭實放百杜注諸侯朝王陳贄幣之象此說却是 如此者皆是以謀其不免致討之意看莊公二十 如納夫人之類則加貨物以聘之杜氏注謂主人答 左氏傳輸說 Ī

一到近四月 任書 高下在心 楚登解楊樓車使呼宋人而告之十五年 此說未當凡事更不去做只推在天亦不可 此一句若與下面數句不類然皆是含蓄之意凡事 叔時日築室反耕者宋必聽命十五年 樓車是軍中別是有望遠之車又不是兵車 之輕重高下皆藏之在心 築室反耕者示為久遠之計此亦見楚子出兵久糧

VALO not Little 棄仲章而存教氏地十五年 宋及楚平十五年 華元夜人楚師十五年 杜氏謂因其鄉人而用之在兵法亦有之 見縱宋人不與之盟楚亦自退 已盡公年子載子反曰吾軍亦有七日之糧爾亦可 子反亦不可知 子反未起問華元至亦是元齊之而與之盟不然殺 左氏傳情號 Ē

· 母」日本書 盡 八恃才與衆七之道也商約由之故滅十五年 一在秋矣十五年 反正為乏十五年 拒諫此是恃才 紂有億兆人離心離德此是恃衆手格猛獸強足以 此非两事恐奪教氏地時仲章也自諫了 此古者篡字體中有之 秋皆有之

次年日事人主 晉界秋土十五年 孫蕪與名氏毛氏爭政十五年 亦有許多地 時則與戎狄為敵此是一部左傳綱領其後至魯昭 晉之規模穩是本國強威時專與楚為敵若楚強威 公之世晉猶伐秋未已所以至三晉之強爭相侵食 以載者見王室之弱 二人皆是畿內諸侯如魯有三桓晉有六卿左氏所 左氏傳續說 盂

金少世 晉侯賞荀林父狄臣千室十五年 及維魏顆敗秦師於輔氏十五年 此是伐狄選而與秦師相遇秦報河曲之役魏顆 井之邑如論語千室之邑百乗之家及十室之邑 段大縣甚好只所載夢之類亦難信 鄭賜子展八邑及公孫免餘辭邑六十皆同邑是以聚 卿備百邑百邑共一千家此亦十室之邑非成周四 千室正是百乘之家蓋十家出一乗公孫免餘曰唯

次是四年全書 一 晉侯請於王以嚴冕命士會將中軍十六年 晋士會滅赤秋十六年 皆出於天子之命若次卿下卿却出於諸侯齊管仲 當時晉既無如楚何却去這邊開拓亦是殭國規模 與此不同 辭上卿之禮曰有天子之二守國高在即天子所命 春夏出廬舎之邑若周禮四井之邑則其地制旨上 見得當時上鄉為元帥皆命於王大抵諸侯之正卿 左氏傳續說

年与し 晉士會將中軍且為太傅十六年 宣子為王所命故曰守臣於此可見諸侯之正卿皆 於行人曰天子陪臣盈得罪于王之守臣杜預注范 命之七國及後餘官亦不得自命矣晉樂盈遇周辭 何故盖以其骸冕之服也 命於天子大率晉命中軍帥未當請於王此特請者 晉太傅與成周時三公之太傅不同何故盖三公論 如漢制諸侯守相乃是天子所命餘官皆諸侯自

於是晉國之盗逃奔於秦十六年 文二丁日 八十二 此是范武子德望所感民自不敢敗他列子載斯事 為太傅實賦禄皆是理會小事亦可見 子為國政時以授太傅陽子處可見又國語載叔向 謂晉國苦盗有紹雅者能視盜之稅察其眉睫之 道經邦何當管事晉之太傅却聽命於上卿如趙宣 趙文子曰吾得一人而一國盜為盡矣奚用多為文 而得其情晉侯使視盗千百無遺一馬晉侯大喜告 左氏傳統說 Ī 間

金兵四屆人生書 殘之晉侯聞而大駭立召文子而告之曰果如子言 者不祥智料隱患者有殃且君欲無盗莫若舉賢而 其死馬俄而摩盜謀曰吾所窮者都雍也遂共盜而 子曰吾君伺視察而得盗盗不盡矣且郄雅必不得 **却雍死矣然取盗何方文子曰周諺有云察見淵魚** 寓言意思却儘好 於是用隨會知政而產盜奔秦馬此事雖出於當時 任之使教明於上化行於下民有恥心則何盗之為 老と

晋 獻子先歸使樂京廬待命於齊十七年 7.77 周宣樹火十六年 宣榭恐是宣王之廟亦不可知 歸故使樂京廬待其禮軍 如殼梁所載禿御禿跛御跛皆是傅聞之過不可信 凡隣國之使至節次自有許多禮數待他卻子既先 人笑於房獻子怒十七年 執 晏弱於野王執蔡朝於原執南郭 偃於温 ~ ~ ~ 左氏傳情就 Ī

屋安四月在書 排 質於晉晉師選十八年 晉侯衛太子城伐齊齊侯會晉侯盟於解以公子疆為 是時三子同來而晉囚之三處 便從之 初問卻克銳意及齊却到此便反是如何蓋當時晉 七年請及齊晉侯弗許事可見後因魯衛請所以 君本不欲去代齊而出於郤克所以畧夜便選觀 成部子於部十八年 卷七

钦定四軍全書 季文子曰使我殺適立庶而失大援者仲也夫十八 論是却是但太過耳大抵文子在家言之却好自魯 觀向來宋襄公時都人用部子於次雖之社處可 則前時去首僕之意亦不見是十分好向時博議所 宣叔既怒文子之言何故却又曰許請出之此益順 觀文子意思假正義以濟其私益欲去東門氏耳然 文子之意言子如欲去之我即為子去之看此意思 郑與都是隣國部却又小於彩故都人所以常欺部 左八傳續記 并

即 子家壇惟復命於介十八年 時 制尚在者 壇惟有两般古時祭鬼神時除地為壇有他般做事 好後三家專權皆是此始 看來却不好正如莊王在楚却好自中國言之却不 位哭ナハ年 乃與弟協步齊麥酒於道側設壇以待之此亦是 亦有煙如後漢范丹傳王兵遷漢太守將行時丹

一次定四華全書 一 書曰歸父還自晉善之也十八年 即位哭是該子家位次 言其出奔從容所以善之胡氏春秋一段亦當看 左氏傳續說

CARGO MATERIA		Adams	CARRIE PORT LIE		WOR. 25. JA	ACTION AND	CALMADA SAN	PRO SECT
						- 1	l	
		1	- 1		]		- 1	4.
		1	ı	1 .	ł		- 1	- 1
				- 1			- 1	
		1	-		- 1	-	1	- 1
				1	- 1		į	1
	1	1.			-			
		- 1	1	- 1			1	ĺ
		1		- 1			ĺ	
	1	-	1	ı		.		!
ĺ	1	ļ.	- !					i
			:	- 1	1		- 1	l.
		l	1	- 1	1		- 1	
	}	.	ļ		Ì			ľ
i	1	1	i	1			1	
	1			- 1	-			1
				ļ	1			
}	1	- 1	ł		i			i
ł	1	İ	1	- 1	- 1			
	1	1	- 1	- 1	- 1			I
		·		1.	- 1		ı	1
		- 1		- 1				1
1	1	1		- 1	İ			
	1	l	- 1	l				
		-		- 1				1.
				į				
	1.	1		ı		- 1	1	
	1	-		ļ				
1						- 1		Ì
<u> </u>	_ 1		<u> </u>	THE SECTION .				